

EXPUNERE DE MOTIVE

Legea nr.349/2002 pentru prevenirea si combaterea efectelor consumului produselor din tutun a fost aprobată în scopul protejării consumatorilor de produse din tutun, cu privire la sănătatea acestora, și a celor care conviețuiesc cu ei, prin “fumatul pasiv”. Prin aplicarea legii, s-a dorit adoptarea diverselor metode de prevenire si combaterea efectelor tutunului asupra sănătății consumatorului, prin constrângerea fumătorilor cu privire la cantitatea de tutun consumat și a ambientului în care consumă .

Prin aplicarea art. 3 alin (5) din Legea nr. 349/2002, respectiv interzicerea vânzării la bucată a țigaretelor, s-a dorit scăderea consumului de produse din tutun de către persoanele consumatoare, prin interzicerea comercianților de a vinde țigările la bucată, în fapt, descurajarea fumătorilor reprezintă încurajarea și obligarea lor de a cumpăra un pachet întreg.

Toate statisticile arată că, de fapt, în ultimii ani, numărul fumătorilor a crescut și nu a scăzut, și că efectele dorite prin aplicarea Legii nr.349/2009 nu și-au atins scopul. Deși fumatul era considerat un viciu specific bărbaților, statisticile arată ca a crescut numărul femeilor care au apelat la “miracolele”tutunului și, mai grav, al minorilor, precum și scăderea vârstei la care aceștia încearcă fumatul.

Mass-media prezintă faptul că, în lume, exista 1.2 miliarde de fumători, iar mai bine de 70% dintre ei trăiesc în țările în curs de dezvoltare. Și în țara noastră situația este similară, aproape o jumătate din populație fiind constituită din fumători. În prezent, în lume, fumatul ucide aproape șase milioane de oameni anual, din care 600.000 sunt nefumători.

Toți oamenii de afaceri știu regula de bază în marketing : afacerile cele mai “tari” din lume se bazează pe viciile clienților, iar fumatul este recunoscut ca fiind cel mai la modă viciu și producătorii știu acest lucru. Ori, când este vorba de afaceri nu se ia în considerare decât afacerea și dezvoltarea ei, cât mai mult și în timpul cel mai scurt.

Consumatorii susțin modificarea Legii nr.349/2002. Criza și scumpirea tutunului reînvie un obicei vechi și, în același timp, ilegal. Pentru că nu se pot lăsa de fumat, dar nici nu au bani ca să-și întrețină viciul, mulți se caută de mărunt și își iau 4-5 țigaretete, enervându-se pe comerciant că nu-l servește.Ca urmare, clientul nu se simte “ocrotit de lege”, ci constrâns de “ sistem”.

Practica de a vinde țigări la bucată a existat dintotdeauna. Din dorința de supraviețuire a afacerii și, implicit, a angajaților, comercianții încearcă toate variantele de a atrage clienții, în vederea creșterii vânzărilor, iar țigările reprezintă o nișă la care apelează, în acest sens, și, adesea, încalcă legea, vânzând țigări la bucată, pentru că puterea de cumpărare nu le permite clienților achiziționarea unui pachet întreg. Vânzătorii susțin că, dacă nu recurg la această măsură, își pierd

clienții. De aici vin și toate nemulțumirile: din partea consumatorului, a organelor de control și a agentului economic. Deși prin aplicarea aceluși preț maximal profitul este extrem de mic, agentul economic riscă deoarece, ca și pâinea, țigările reprezintă produsul care “aduce” clientul.

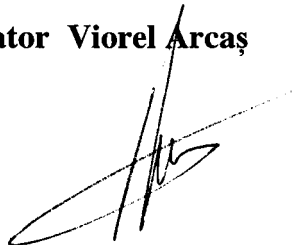
În ceea ce privește unitățile de alimentație publică, anual, sunt supuse taxelor specifice, valoric destul de consistente, de cele mai multe ori aproape de zeci de ori mai scumpe decât o autorizație specifică unui magazin alimentar, unde și acolo se distribuie țigări. În plus, în vederea stabilirii cuantumului acestor taxe, an de an s-au stabilit diferite criterii, care mai de care mai împovărătoare: funcție de numărul de mese, de numărul de scaune, de dimensiunea spațiului sau altele.

Din acest punct de vedere, agenții economici cu activități de alimentație publică se simt discriminați. Prin autorizările de care dispun, în unitățile de alimentație publică se pot desface sticlele de băuturi, în vederea preparării unor băuturi sau pentru servirea la măsură, pot desface punga de cafea în vederea preparării cafelei, dar pachetul de țigări - NU.

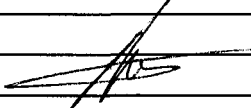
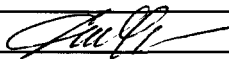

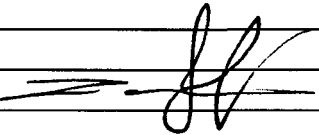
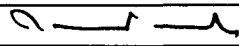
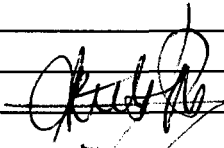
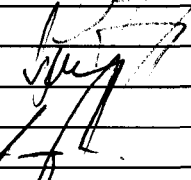
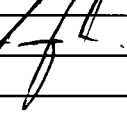
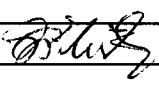
Pentru considerentele de mai sus, supunem adoptării propunerea legislativă de completare a art. 3 alin. (5) din Legea nr. 349/2002, pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun

Inițiator,

Senator Viorel Arcaș



Co-inițiatori la *Propunerea legislativă pentru completarea art. 3 alin. (5) din Legea nr. 349/2002, pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun:*

1.	Sârbu Ilie	Senator PSD	
2.	Arcaș Viorel	Senator PSD	
3.	Cordoș Alexandru	Senator PSD	
4.	Mang Ioan	Senator PSD	
5.	Nicula Vasile-Cosmin	Senator PSD	
6.	Lazar Sorin Constantin	Senator PSD	
7.	Constantinescu Florin	Senator PSD	
8.	Andronescu Ecaterina	Senator PSD	
9.	Bădescu Iulian	Senator PSD	
10.	Bălan Gheorghe Pavel	Senator PSD	
11.	Belacurencu Trifon	Senator PSD	
12.	Bota Marius Sorin-Ovidiu	Senator PSD	
13.	Chelaru Ioan	Senator PSD	
14.	Coca Laurențiu Florian	Senator PSD	
15.	Corlățean Titus	Senator PSD	
16.	Crăciun Avram	Senator PSD	
17.	Daea Petre	Senator PSD	
18.	Găină Mihăiță	Senator PSD	
19.	Geoană Mircea Dan	Senator PSD	
20.	Greblă Toni	Senator PSD	
21.	Marcu Gheorghe	Senator PSD	
22.	Mardare Radu Cătălin	Senator PSD	
23.	Marian Valer	Senator PSD	
24.	Mazăre Alexandru	Senator PSD	
25.	Mitreă Elena	Senator PSD	
26.	Mitreă Miron Tudor	Senator PSD	
27.	Mîrza Gavril	Senator PSD	
28.	Moga Nicolae	Senator PSD	
29.	Mutu Gabriel	Senator PSD	
30.	Nicolaescu Sergiu-Florin	Senator PSD	
31.	Pop Gheorghe	Senator PSD	
32.	Prunea Nicolae Dănuț	Senator PSD	
33.	Rotaru Ion	Senator PSD	
34.	Saghian Gheorghe	Senator PSD	
35.	Savu Daniel	Senator PSD	
36.	Severin Georgica	Senator PSD	
37.	Silistru Doina	Senator PSD	
38.	Șova Dan Coman	Senator PSD	
39.	Tămagă Constantin	Senator PSD	
40.	Țuțuianu Adrian	Senator PSD	
41.	Valeca Șerban Constantin	Senator PSD	
42.	Vasilescu Lia Olguța	Senator PSD	
43.	Voicu Cătălin	Senator PSD	